

Santiago de Cali, marzo 30 de 2026  
A.B.O. 0376

Doctor  
**RAÚL FERNANDO RODRÍGUEZ RINCÓN**  
Secretario General  
Comisión Sexta Constitucional Permanente  
Cámara de Representantes  
Bogotá D.C.

**ASUNTO:** Comunicación No. CSCP.3.6-082-26 del 24 de marzo de 2026.

Cordial saludo.

En atención al asunto de la referencia, me permito dar respuesta a las preguntas de la proposición No. 30 de la siguiente manera:

**EMSIRVA:**

**4.** ¿Qué acciones adelanto EMSIRVA E.S.P. para garantizar conforme lo establece la ley 142 de 1994 la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Cali, entendiéndose que para la prestación debe existir un contrato de características uniformes suscrito con el usuario conforme lo establece la norma?

**RESPUESTA:**

La normatividad del servicio público de aseo exige un Contrato de condiciones uniformes publicado por cada operador, donde los usuarios aceptan las cláusulas al adherirse. Cuando EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN fue intervenida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, se implementó un modelo de cuatro zonas en Santiago de Cali, adjudicadas a operadores mediante invitaciones públicas. Los contratos regulan la administración del catastro de usuarios y establecen los procedimientos para devolver el mercado de usuarios al terminar los contratos.

En criterio de EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN, al no efectuarse la prórroga de los contratos de operación por voluntad de los operadores, éstos deben continuar prestando el servicio en su parte operativa con base en el contrato de condiciones uniformes, mientras que EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN continúa realizando las labores de autoridad tarifaria. La no prórroga de los contratos no puede poner en riesgo la prestación del servicio público de aseo, máxime cuando los contratos todavía no han fenecido, pues se encuentran en etapa de liquidación.

EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN, está exigiendo el cumplimiento de las cláusulas contractuales que ordenan la devolución del mercado de usuarios por parte de los operadores. Por cuanto, en la medida en que sea jurídica y fácticamente posible, debe entregarse al Distrito de Santiago de Cali en el marco de la liquidación forzosa administrativa. En caso de generarse elementos que permitan precisar el incumplimiento de estas obligaciones contractuales por los operadores, se iniciarán las acciones jurídicas correspondientes.

**5. Entendiendo que los operadores PROMOCALI, PROMOVALLE, VEOLIA y CIUDAD LIMPIA, no han suscrito los (CCU), contratos de características uniformes con los usuarios a los que a partir del 29 de enero de 2026 han venido prestándoles el servicio ¿Qué acciones adelanto EMSIRVA E.S.P, para evitar las posibles irregularidades presentadas en la prestación del servicio público de aseo por parte de los operadores? Y ¿Que acciones sancionatorias a la fecha se están adelantadas ante la Superintendencia de Servicios Públicos por dichas irregularidades?**

**RESPUESTA:**

Toda vez que en la actualidad los contratos se encuentran vigentes y en etapa de liquidación, los operadores han seguido prestando el servicio público de aseo en la ciudad, y hasta ahora no se ha identificado ningún riesgo adicional en la prestación del servicio. La etapa de liquidación es precisamente para las devoluciones contempladas en las cláusulas contractuales pertinentes y en este momento nos encontramos realizando las mesas de trabajo con los operadores para dichos efectos, efectuando los requerimientos que la normatividad y las cláusulas contractuales permiten. En caso de existir diferencias sobre el particular, se iniciarán las acciones judiciales pertinentes.

**6 ¿Qué acciones jurídicas, contractuales y administrativas ha adelantado la liquidación en relación con los contratos de operación suscritos para la prestación del servicio de aseo, particularmente en lo que respecta a la recuperación, reversión o devolución del mercado (usuarios) asociado a dichos contratos?**

**RESPUESTA:**

Sea lo primero precisar que, en la ciudad de Santiago de Cali, el régimen de libre competencia en la prestación del servicio público de aseo ha operado de manera permanente, conforme al marco normativo aplicable a los servicios públicos domiciliarios. En consecuencia, la situación presentada el 28 de enero de 2026 no corresponde a la implementación de un nuevo esquema de prestación, sino a la no prórroga de los contratos de operación suscritos entre EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN y los prestadores CIUDAD LIMPIA BOGOTÁ S.A. E.S.P., VEOLIA ASEO CALI S.A. E.S.P., PROMOCALI S.A.S. E.S.P. y PROMOVALLE S.A.S. E.S.P., por decisión de los contratistas y pese a que EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN adelantó las actuaciones necesarias para viabilizar la continuidad de la etapa de ejecución contractual, entre ellas: (i) la prórroga del término de duración del proceso de liquidación hasta el 30 de junio de 2026, mediante la Resolución No. 20251000744515 del 26 de diciembre de 2025; (ii) la

estructuración de los proyectos de otrosí de prórroga para cada uno de los contratos; y (iii) su socialización y sustentación en reuniones de trabajo con los representantes legales y equipos de trabajo de los operadores.

La situación jurídica derivada de lo anteriormente expuesto es que, durante la vigencia de los contratos y hasta su liquidación, se deben ejecutar los actos y decisiones necesarios para garantizar la prestación del servicio y el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas, en especial en lo referente a la devolución de los activos comprometidos en la prestación.

En efecto, en la actualidad los prestadores contratistas de EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN continúan prestando el servicio público de aseo en su componente operativo, incluyendo la recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables, el barrido y limpieza de vías y áreas públicas, así como las actividades de poda de árboles y corte de césped.

Tal como se mencionó en el punto anterior, se han hecho mesas de trabajo, en las que se ha conminado a los operadores al cumplimiento del contrato, así como requerimientos escritos, que en caso de no ser atendidos, conducirán a evaluar la pertinencia de iniciar las sanciones contractuales autorizadas en el marco de los contratos.

Por su parte, EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN mantiene los contratos de disposición final, los esquemas de facturación y los mecanismos fiduciarios para la canalización de los recursos del modelo.

De otra parte, tal como consta en los oficios que se allegan a la presente comunicación, A.B.O. 0127 del 30 de enero de 2026 dirigido a la representante legal de VEOLIA ASEO CALI S.A. E.S.P., Doctora Lucia Margarita Fadul Trespacios, A.B.O 0126 del 30 de enero de 2026 dirigido a la representante legal de PROMOVALLÉ S.A.S. E.S.P., Doctora Angélica M. Delgado Arbeláez, A.B.O. 125 del 30 de enero de 2026, dirigido a la representante legal de PROMOCALI S.A.S. E.S.P., Doctora Angélica M. Delgado Arbeláez Y A.B.O. 0124 del 30 de enero de 2026, dirigido al representante legal de CIUDAD LIMPIA BOGOTÁ S.A E.S.P., Doctor Eduardo Paredes Torres, una vez presentada la no prórroga de los contratos de operación por voluntad de los operadores, EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN exigió el cumplimiento de las obligaciones post-contractuales, tales como las devoluciones previstas en la cláusula 48 de los contratos y reiteró la imposibilidad de los operadores de utilizar para beneficio de un tercero o propio dicha información. Además señaló el incumplimiento del párrafo tercero de la mencionada cláusula que señala “...*Un mes antes de la terminación del contrato el operador informará, por un medio masivo de comunicación, que la empresa prestadora dentro del contrato de condiciones uniformes (artículo 128 de la ley 142 de 1994) a partir de la terminación del contrato será EMSIRVA E.S.P. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 9 de la ley 142 de 1994...*”.

En la actualidad se están realizando reuniones de trabajo con los operadores con el fin de determinar con claridad cómo van a cumplir con las cláusulas señaladas, determinando las

condiciones, tiempos y precisiones para las devoluciones establecidas, la no utilización de la información y avanzar en la liquidación de los contratos durante su vigencia, agotando de esta forma, la etapa de arreglo directo, pactada contractualmente.

De igual manera, se ha estructurado un equipo de expertos en las diferentes áreas jurídicas pertinentes y se están preparando las acciones jurídicas correspondientes en caso de que, se llegué a determinar que los operadores no realizaron la devolución del catastro de usuarios.

**7. ¿Cuál es el estado actual de dicho de dichos contratos y qué medidas concretas se han adoptado para garantizar que los activos, derechos y/o posiciones jurídicas vinculadas al mercado retornen efectivamente a la entidad en liquidación o al ente territorial, según corresponda?**

**RESPUESTA:** El Contrato de Condiciones Uniformes constituye un negocio jurídico de tracto sucesivo entre el prestador y el usuario, cuya vigencia no se extingue automáticamente por la sola finalización del contrato de operación celebrado entre el operador y EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN.

En efecto tal como advierte la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el vínculo contractual con el usuario subsiste en los términos previstos en la Ley 142 de 1994, hasta tanto el suscriptor ejerza su derecho de libre elección de otro prestador, conforme al procedimiento de desvinculación previsto en el Decreto 1077 de 2015. Es así como, el régimen de libre competencia y la libre elección del prestador permanecen plenamente vigentes. El ejercicio de dicho derecho se materializa mediante la solicitud de desvinculación presentada por el suscriptor ante la persona prestadora correspondiente.

No obstante lo anterior, se resalta que, además de la libre elección por parte del usuario, los operadores están en la obligación de respetar el clausulado de los contratos suscritos con EMSIRVA.

En atención a lo dispuesto en las cláusulas contractuales relativas a la reversión y entrega de información previstas en los Contratos No. 087-2008, 088-2008, 089-2008 y 005-2010, se establece expresamente que, un mes antes de la terminación del contrato, el Operador deberá informar que la empresa prestadora dentro del contrato de condiciones uniformes (artículo 128 de la Ley 142 de 1994) a partir de la terminación del contrato será EMSIRVA E.S.P. o EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN, según el caso. Dicha obligación a la fecha no ha sido cumplida por ninguno de los contratistas.

En este contexto específico y sin perjuicio de las acciones contractuales a que haya lugar con ocasión de la ejecución, terminación o liquidación del contrato; los derechos que, en el marco

del régimen de libre competencia consagrado en la Constitución Política y en la Ley 142 de 1994 le asisten a los usuarios para ejercer su derecho de libre elección del prestador; y del reconocimiento ulterior de compensaciones económicas que eventualmente puedan derivarse; lo cierto es que la empresa prestadora dentro de los contratos de condiciones uniformes, a la finalización de los referidos contratos de operación, es EMSIRVA E.S.P.

Dicha estipulación no implica apropiación de la clientela ni restricción alguna a la autonomía del usuario, sino que constituye una delimitación institucional del modelo contractual adoptado, el cual fue plenamente aceptado por las partes contratantes en ejercicio de su autonomía privada.

En consecuencia, finalizada la vigencia contractual, cesa la habilitación operativa del contratista derivada del contrato de operación, quedando sujeto el servicio al marco institucional previsto en las cláusulas contractuales y en el régimen legal aplicable, sin perjuicio de la continuidad de los Contratos de Condiciones Uniformes en los términos previstos por la Ley 142 de 1994 y del derecho de libre elección que asiste a los usuarios.

La finalización del plazo de ejecución de los contratos de operación comporta el cumplimiento integral de las obligaciones contractuales y post contractuales pactadas, particularmente aquellas relativas a la reversión, entrega de información y cierre ordenado del modelo contractual previamente vigente.

En este contexto, resulta jurídicamente exigible que los contratistas den cumplimiento integral a las obligaciones de reversión y entrega, de tal suerte que se garantice el cierre ordenado del esquema contractual y se preserve el patrimonio público comprometido en el mismo.

Dentro de dicho patrimonio institucional se encuentra el activo asociado al catastro de usuarios y a los derechos jurídicos derivados del modelo contractual adoptado, cuya protección, se insiste, deriva de los derechos y mecanismos que emanan de los contratos celebrados y del marco institucional vigente.

Lo anterior debe entenderse sin perjuicio del régimen de libre elección que asiste a los usuarios y asegurando, en todo caso, la continuidad en la prestación del servicio público bajo condiciones técnicas, operativas y económicas que permitan el reconocimiento de las compensaciones a que haya lugar.

EMSIRVA E.S.P. EN LIQUIDACIÓN continuará adelantando las acciones jurídicas y contractuales que resulten necesarias para el cumplimiento de las obligaciones derivadas de los contratos de operación, particularmente en lo relativo a la reversión, entrega de información

y cierre ordenado del modelo contractual adoptado en la ciudad.

**8. En caso de no haberse materializado la devolución del mercado, sírvase indicar las razones jurídicas y fácticas que lo explican, así como el plan de acción previsto para tal efecto.**

**RESPUESTA:**

A la fecha, EMSIRVA ha identificado que el proceso de devolución requiere un desarrollo ordenado dentro de la etapa de liquidación contractual.

Las actuaciones adelantadas se han orientado a:

- requerir formalmente a los operadores
- precisar condiciones técnicas y jurídicas de la devolución
- avanzar en la liquidación de los contratos

En paralelo:

- Se encuentran en evaluación posibles incumplimientos contractuales.
- Se adelantan actuaciones orientadas a la eventual imposición de multas, determinación de siniestros y demás acciones contractuales a que haya lugar, conforme a lo pactado.
- La interposición de acciones disciplinarias y penales a que haya lugar
- La interposición de demandas para el adecuado reconocimiento de perjuicios
- La consecución de aliados para la prestación del servicio – contratos de gestión y/o operación.

Atentamente,

  
**ADRIANA BETANCOURT ORTIZ**  
Liquidadora – Representante Legal

Anexo: Lo enunciado.

Proyectó: Harold García Silva

Revisó: Silvia Yepes

Eugenia Méndez

David Sotomonte

Copia: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.